REPUBLIKA SLOVENIJA
ZAGOVORNIK NAČELA ENAKOSTI

Železna cesta 16, 1000 Ljubljana

Zadeva: 0700-58/2023/16
Datum: 10. 10. 2025

Zagovornik načela enakosti (v nadaljevanju: Zagovornik) na podlagi 21. člena v povezavi s 37. členom Zakona o varstvu pred diskriminacijo (Uradni list RS, št. 33/16 in 21/18 – ZNOrg, v nadaljevanju: ZVarD) ter prvega odstavka 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP) v zadevi ugotavljanja obstoja diskriminacije na predlog predlagateljice zoper domnevo kršiteljico Osnovno šolo izdaja naslednji

SKLEP

1. Postopek ugotavljanja diskriminacije, pričet na podlagi predloga predlagateljice z dne 31. 8. 2023, **se ustavi.**

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

OBRAZLOŽITEV

Zagovornik načela enakosti (v nadaljevanju: Zagovornik) je na podlagi predloga z dne 31. 8. 2023 in njegove dopolnitve z dne 27. 11. 2023, podanega s strani predlagateljice, pričel s postopkom ugotavljanja diskriminacije v zavezi z zaposlitvijo oziroma možnostjo opravljanja dela za polni delovni čas na Osnovni šoli. Predlagateljica je navedla, da ji ravnateljica Osnovne šole onemogoča zaposlitev za polni delovni čas zaradi zdravstvenega stanja in s tem povezanimi bolniškimi odsotnostmi. V predlogu je podrobneje pojasnila okoliščine zaposlitve v šolskih letih 2021/2022, 2022/2023, 2023/2024, ki naj bi kazale na diskriminatorno obravnavo. Predlagateljica je naknadno, dne 25. 8. 2024, navedbe dopolnila še s stanjem za šolsko leto 2024/2025.

V zvezi z očitki predlagateljice je Zagovornik na domnevno kršiteljico naslovil zaprosilo za pojasnila[1]. Domnevna kršiteljica se je v svojem odzivu[2] podrobneje opredelila do očitanih kršitev, pri čemer je vztrajala, da predlagateljice ni obravnaval diskriminatorno.

Z navedbami domnevne kršiteljice je Zagovornik seznanil predlagateljico[3] ter jo obvestil, da se lahko v postavljenem roku izreče o navedbah nasprotne stranke ter vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za sprejem odločitve. Predlagateljica se je postavljenem roku opredelila do navedb nasprotne stranke, pri čemer je vztrajala na očitkih o diskriminatorni obravnavi[4].

[1] Dokument št. 0700-58/2023/7 z dne 4. 4. 2024.
[2] Dokument št. 061-3/2024/2 z dne 15. 4. 2024.
[3] Dokument št. 0700-58/2023/9 z dne 4. 6. 2024.
[4] Dokument z dne 18. 6. 2024.

Zagovornik je z dokumentom št. 0700-58/2023/13 z dne 28. 8. 2025 predlagateljico seznanil z dosedanjimi ugotovitvami postopka ter ji pojasnil, da se lahko o ugotovitvah v roku izjasni. Ker se predlagateljica na poziv Zagovornika ni odzvala, jo je dne 26. 9. 2025 pozval k pojasnilu, ali ima še interes za vodenje postopka pri Zagovorniku, torej ali želi s postopkom ugotavljanja diskriminacije nadaljevati oziroma ali želi predlog za obravnavo umakniti.

Predlagateljica je dne 3. 10. 2025 pisno pojasnila, da želi, da se postopek ustavi, saj že nekaj časa ni več zaposlena na osnovni šoli.

Po tretjem odstavku 33. člena ZVarD lahko diskriminirana oseba svoj predlog za obravnavo diskriminacije umakne do vročitve odločitve Zagovornika. Po prvem odstavku 135. člena ZUP se postopek, ki je bil pričet na zahtevo stranke, ustavi, če stranka svojo zahtevo umakne. Glede na navedeno je Zagovornik konkretni postopek ugotavljanja diskriminacije ustavil, kot to izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Skladno s prvim odstavkom 35. člena ZVarD je postopek pri Zagovorniku v primeru diskriminacije za stranke brezplačen, posebni stroški pa v tem postopku niso nastali, zato je Zagovornik odločil, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep ni pritožbe, dovoljen pa je upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži v 30 dneh od vročitve sklepa na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana. Tožba se vloži pri pristojnem sodišču neposredno pisno ali se mu pošlje po pošti. Tožbi je treba priložiti poleg tega sklepa v izvirniku ali prepisu tudi po en prepis ali kopijo tožbe in prilog za toženca, če je kdo prizadet z upravnim aktom, pa tudi zanj.

Postopek vodila:
Mojca Šmid
Samostojna svetovalka Zagovornika

Miha Lobnik
ZAGOVORNIK NAČELA ENAKOSTI

Vročiti:

Vložiti:
- zbirka dok. gradiva.