REPUBLIKA SLOVENIJA
ZAGOVORNIK NAČELA ENAKOSTI

Zadeva: 0700-28/2025/3
Datum: 14. 10. 2025

Zagovornik načela enakosti na podlagi 21. člena v povezavi s 36. členom Zakona o varstvu pred diskriminacijo (Uradni list RS, št. 33/16 in 21/18 – ZNOrg, v nadaljevanju: ZVarD) ter na podlagi drugega odstavka 67. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – UPB, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju: ZUP) o predlogu za obravnavo diskriminacije predlagatelja …, v zadevi ugotavljanja obstoja diskriminacije zoper domnevnega kršitelja …, izdaja naslednji

SKLEP

1. Predlog za obravnavo diskriminacije z dne 15. 8. 2025, ki ga je vložil predlagatelj …, **se zavrže**.

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

OBRAZLOŽITEV

Zagovornik načela enakosti (v nadaljevanju: Zagovornik) je dne 15. 8. 2025 elektronsko preko eUprave s strani predlagatelja prejel Predlog za obravnavo diskriminacije (v nadaljevanju: Predlog), skupaj s prilogo (datoteka Screenshot_...jpg).

*

Zagovornik postopek ugotavljanja diskriminacije vodi skladno z določbami ZVarD. Postopek pri Zagovorniku urejajo členi 33. - 37. ZVarD, za vsa vprašanja, ki niso urejena z ZVarD pa Zagovornik, skladno z drugim odstavkom 3. člena ZUP, smiselno uporabi slednjega.

Ker je bil predlog predlagatelja z dne 15. 8. 2025 formalno nepopoln, saj iz Predloga in priložene priloge ni izhajal naslov stalnega ali začasnega prebivališča predlagatelja, ga je Zagovornik s Pozivom za dopolnitev predloga za obravnavo diskriminacije št. 0700-28/2025/2 z dne 16. 9. 2025 pozval na dopolnitev predloga. Zagovornik je predlagatelja tudi obvestil, da se skladno s 6. točko 86.a člena ZUP v primeru elektronske vročitve šteje, da se je naslovnik z dokumentom seznanil 15. dan od dneva odpreme.

Zagovornik je predlagatelja poučil, da mora skladno z določbo prve alineje prvega odstavka 36. člena ZVarD v zvezi s 67. členom ZUP, za potrebe vodenja postopka pri Zagovorniku v primeru diskriminacije (37. člen ZVarD), predlog dopolniti in posredovati manjkajoče podatke. Predlagateljev predlog je bil formalno nepopoln in ni bil sposoben za obravnavo. Opozoril ga je tudi, da če predloga za obravnavo diskriminacije ne bo dopolnil v določenem roku, ga bo Zagovornik skladno z drugim odstavkom 67. člena ZUP v zvezi z ZVarD s sklepom zavrgel.

Zagovornik je predlagatelju postavil rok za dopolnitev predloga, in sicer osem (8) dni od prejema poziva. Zagovornik je predlagatelja poučil tudi, da je skladno s tretjim odstavkom 99.

člena ZUP v zvezi z ZVarD določeni rok pred njegovim iztekom mogoče podaljšati na prošnjo stranke, če so za to podani upravičeni razlogi.

Predlagatelju je bil Poziv za dopolnitev predloga posredovan na njegov el. naslov dne 16. 9. 2025. Skladno s 6. točko 86.a člena ZUP se v primeru elektronske vročitve šteje, da se je naslovnik z dokumentom seznanil 15. dan od dneva odpreme. Posledično se šteje, da je bil poziv vročen v elektronski obliki dne 1. 10. 2025 (kot to izhaja iz povratnih informacij o elektronski vročitvi, št. dokumenta 0700-38/2025/2), in sicer na elektronski naslov, ki ga je predlagatelj navedel v predlogu (tretji odstavek 86. člena ZUP v zvezi z ZVarD). **Predlagatelj se v postavljenem roku na poziv Zagovornika ni odzval in tako svojega formalno nepopolnega predloga ni dopolnil.**

Obvezne sestavine, ki jih mora vsebovati predlog za obravnavo diskriminacije, da Zagovornik lahko izvede postopek ugotavljanja, določa 36. člen ZVarD. Skladno z omenjenim členom mora predlog za potrebe obravnavanja in nadzorov po ZVarD vsebovati vsaj sledeče sestavine: **(1) osebno ime oziroma firmo oziroma drug naziv predlagatelja, naslov stalnega ali začasnega prebivališča oziroma sedež;** (2) navedbo nasprotne strani oziroma kršitelja, če je ta predlagatelju znan, njegov naslov stalnega ali začasnega prebivališča oziroma sedež; (3) navedbo okoliščin, osebnih imen in kontaktnih podatkov morebitnih prič ali drugih podatkov v zvezi z zadevo, ki izkazujejo, da je prišlo do diskriminacije; (4) kontaktni podatki predlagatelja; (5) lastnoročni podpis predlagatelja.

Ker je ostal predlog predlagatelja, kljub pozivu na dopolnitev, formalno nepopoln v delu glede navedbe naslova njegovega stalnega ali začasnega prebivališča, je Zagovornik postopal skladno z drugim odstavkom 67. člena ZUP v zvezi z ZVarD in **predlog za obravnavo diskriminacije zavrgel**, tako kot to izhaja iz 1. točke tega sklepa.

Skladno s prvim odstavkom 35. člena ZVarD je postopek pri Zagovorniku v primeru diskriminacije **za stranke brezplačen**, **posebni stroški pa v tem postopku niso nastali**, zato je Zagovornik odločil, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Zagovornik dodaja, da je predlagatelja v pozivu na dopolnitev v skladu z načelom ekonomičnosti postopka (14. člen ZUP v zvezi z ZVarD) pozval tudi k konkretizaciji navedb (tretja alineja prvega odstavka 36. člena ZVarD) iz predloga, če bi odpravil formalno pomanjkljivost. Iz sicer formalno nepopolnega predloga so v vsebinskem smislu sicer izhajali določeni elementi, vendar trditveno-dokazna podlaga za vzpostavitev domneve kršitve prepovedi diskriminacije in posledično vsebinske obravnave predloga za obravnavo diskriminacije (še) ni bila zadostna (ustrezno trditveno-dokazno breme). Zagovornik se glede na dejstvo, da predlagatelj ni odpravil formalne pomanjkljivosti predloga, ne izreka v tem sklepu tudi glede morebitnih vsebinskih pomanjkljivosti predloga.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep ni pritožbe, dovoljen pa je upravni spor. Upravni spor stranka lahko sproži s tožbo, ki jo lahko vloži v 30 dneh od vročitve sklepa na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana. Tožba se vloži pri pristojnem sodišču neposredno pisno ali se mu pošlje po pošti. Tožbi je treba priložiti poleg tega sklepa v izvirniku ali prepisu tudi po en prepis ali kopijo tožbe in prilog za toženca, če je kdo prizadet z upravnim aktom, pa tudi zanj.

Postopek vodil:
mag. Anže Krajnc, LL.M.
Samostojni svetovalec Zagovornika

Miha Lobnik
ZAGOVORNIK NAČELA ENAKOSTI

Poslano:
- …, po el. pošti – po ZUP,
- zbirka dok. gradiva.