REPUBLIKA SLOVENIJA
ZAGOVORNIK NAČELA ENAKOSTI

Železna cesta 16, 1000 Ljubljana

Zadeva: 0700-41/2024/7
Datum: 27. 1. 2025

Zagovornik načela enakosti (v nadaljevanju: Zagovornik) na podlagi 21. člena v povezavi s 37. členom Zakona o varstvu pred diskriminacijo (Uradni list RS, št. 33/16 in 21/18 – ZNOrg, v nadaljevanju: ZVarD) ter prvega odstavka 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju: ZUP) v zadevi ugotavljanja obstoja diskriminacije na predlog predlagateljice … zoper domnevno kršiteljico prepovedi diskriminacije Društvo … izdaja naslednji

SKLEP

1. Postopek ugotavljanja diskriminacije, ki ga je Zagovornik sprožil na podlagi dne 18. 9. 2024 prejetega predloga … zoper Društvo …. se ustavi.

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

OBRAZLOŽITEV

Zagovornik načela enakosti (v nadaljevanju: Zagovornik) je dne 18. 9. 2024 prejel predlog za ugotavljanje diskriminacije. Podala ga je … (v nadaljevanju: predlagateljica), in v njem zatrjevala diskriminatorno obravnavo pri vključevanju v projekt za izobraževanje moderatorjev skupin pri Društvu … (v nadaljevanju: domnevna kršiteljica). Navedla je, da je v skupini že prej sodelovala kot udeleženka in da se je tokrat hotela vključiti v projekt za izobraževanje moderatorjev skupin, a je bila zaradi svoje psihiatrične diagnoze zavrnjena. Zaradi te diagnoze je invalid III. kategorije in lahko dela le polovični delovni čas. Predlogu za obravnavo diskriminacije je priložila elektronsko sporočilo zaposlenega pri domnevni kršiteljici, iz katerega je razvidno, da ji je zaradi njene diagnoze odsvetoval sodelovanje oziroma priključitev k projektu in opravljanje takega dela.

Predlagateljica je v predlogu kot oblike diskriminacije navedla neposredno diskriminacijo, navodila za diskriminacijo ter pozivanje k diskriminaciji, kot osebne okoliščine pa invalidnost, zdravstveno stanje, premoženjsko stanje in izobrazbo.

Zagovornik je ocenil, da je predlagateljičin predlog delno nepopoln, saj je iz njega izhajalo, zakaj je zatrjevala slabšo obravnavo na podlagi njenega zdravstvenega stanja oziroma invalidnosti (kar je tudi ustrezno podkrepila s priloženim e-sporočilom), ne pa tudi, zakaj naj bi bila slabše obravnavana na podlagi premoženjskega stanja in izobrazbe. Navedla je sicer, da je zaradi svoje diagnoze invalid III. kategorije in lahko dela le polovični delovni čas, vendar iz te navedbe ni jasno, zakaj meni, da sta bila njena premoženjsko stanje ter izobrazba razloga za zavrnitev vključitve v projekt za izobraževanje moderatorjev skupin.

Poleg tega je predlagateljica pri oblikah diskriminacije poleg neposredne diskriminacije navedla še navodila za diskriminacijo in pozivanje k diskriminaciji, pri čemer ni z ničemer

pojasnila, kdo naj bi komu dajal navodila za diskriminacijo, kako oziroma v kakšni obliki in kakšna naj bi ta navodila bila, ter kako naj bi prišlo do spodbujanja drugih oseb k dejanjem, katerih posledica je bila, je ali bi lahko bila diskriminacija po določbah ZVarD, kdo so te druge osebe ter kdo in na kakšen način naj bi to spodbujanje izvajal.

Zato je Zagovornik za razjasnitev teh vprašanj predlagateljico pozval na dopolnitev njenega predloga z dopisom št. 0700-41/2024/5 z dne 6. 1. 2025.

Dne 21. 1. 2025 je predlagateljica Zagovorniku pisno sporočila, da predlog za obravnavo diskriminacije v skladu s svojim verskim prepričanjem umika. Navedla je, da jo je domnevna kršiteljica sicer res diskriminirala, a ji ne želi nič slabega, zato svoj predlog umika.

Prvi odstavek 135. člen ZUP določa, da organ izda sklep o ustavitvi, če je bil postopek začet na zahtevo stranke, pa je stranka svojo zahtevo umaknila. Na podlagi izjave predlagateljice, s katero je umaknila predlog za obravnavo diskriminacije, je Zagovornik skladno s prvim odstavkom 135. člena ZUP v povezavi s tretjim odstavkom 33. člena ZVarD sklenil, da se postopek ugotavljanja diskriminacije v predmetni zadevi ustavi, kakor izhaja iz prve točke tega sklepa.

Skladno s prvim odstavkom 35. člena ZVarD je postopek pri Zagovorniku za stranke brezplačen. Zato je Zagovornik sklenil, da posebni stroški v tem postopku niso nastali, kakor izhaja iz druge točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu:
Zoper ta sklep ni pritožbe, dovoljen pa je upravni spor. Upravni spor stranka lahko sproži s tožbo, ki jo v 30 dneh od vročitve sklepa vloži na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva ulica 33, 1000 Ljubljana. Tožbo vloži neposredno pisno ali jo pošlje po pošti. Skupaj z morebitnimi prilogami jo vloži v najmanj treh izvodih. K njej mora priložiti tudi ta sklep v izvirniku ali prepisu.

Postopek vodila:
mag. Eva Cankar Farkaš
Samostojna svetovalka Zagovornika

Miha Lobnik
ZAGOVORNIK NAČELA ENAKOSTI

Vročiti:
- Predlagateljica - osebno po ZUP,
- zbirka dok. gradiva