REPUBLIKA SLOVENIJA
ZAGOVORNIK NAČELA ENAKOSTI

Zadeva: 0700-34/2024/6
Datum: 12. 9. 2024

Zagovornik načela enakosti (v nadaljevanju: Zagovornik) na podlagi 21. člena v povezavi s 33. do 37. členom Zakona o varstvu pred diskriminacijo (Uradni list RS, št. 33/16 in 21/18 – ZNOrg, v nadaljevanju: ZVarD) ter prvega odstavka 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju: ZUP) v zadevi ugotavljanja obstoja diskriminacije na podlagi predloga predlagatelja…, ki ga zastopa … (v nadaljevanju: predlagateljica), zoper domnevnega kršitelja …, izdaja naslednji

SKLEP

1. Postopek ugotavljanja obstoja diskriminacije na podlagi predloga za obravnavo diskriminacije z dne 11. 7. 2024, ki ga je vložila predlagateljica …, se ustavi.

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

OBRAZLOŽITEV

Zagovornik je dne 11. 7. 2024 prejel Predlog za obravnavo diskriminacije (Predlog) zoper gospodarsko družbo. Predlagateljica navaja, da na njihovi šoli učenci že nekaj let uporabljajo vlak kot prevozno sredstvo na različne aktivnosti. Vožnja z vlakom je zanje posebno doživetje in vedno so imeli z obravnavano gospodarsko družbo dobre izkušnje. Pojasnjuje, da imajo na šoli kar nekaj oddelkov, kjer sta več kot dva učenca na invalidskem vozičku. Nazadnje jih je gospodarska družba obvestila, da naj se v bodoče poslužujejo prevoza z vlakom "le za 2 osebi na invalidskih vozičkih naenkrat", kar glede na zadnje obvestilo pomeni, da učenci vlaka ne morejo več uporabljati. Predlagateljica zatrjuje neposredno diskriminacijo. Kot osebno okoliščino diskriminacije v Predlogu navaja invalidnost, kot področje družbenega življenja pa dostop do dobrin in storitev, ki so na voljo javnosti, vključno s stanovanji, in preskrbo z njimi.

*

Zagovornik postopek ugotavljanja diskriminacije vodi skladno z določbami ZVarD. Postopek pri Zagovorniku urejajo členi 33.-37., za vsa vprašanja, ki niso urejena z ZVarD pa Zagovornik, skladno z drugim odstavkom 3. člena ZUP, uporabi slednjega.

Ker je bil predlog predlagateljice z dne 11. 7. 2024 nepopoln, jo je Zagovornik s Pozivom za dopolnitev predloga št. 0700-34/2024/2 z dne 18. 7. 2024 zaprosil za dopolnitev. Predlagateljico je pozval, da Zagovorniku Posreduje Obvestilo na katerega se sklicuje, pojasni, na kateri relaciji potujejo učenci njihove šole ter ali je bila kateremu od oddelkov njihove šole zavrnjena oz. odklonjena storitev prevoza skupine vzgojno-varstvenih zavodov. Zagovornik je predlagateljico seznanil tudi s pravilom obrnjenega dokaznega bremena (40. člen ZVarD) ter ga obrazložil. Predlagateljico je pozval, da se opredeli tudi glede prihodnjega načina vročanja.

Zagovornik je predlagateljici postavil rok za dopolnitev svojih navedb oziroma za dopolnitev predloga in sicer 8 dni od prejema poziva.

Ravnateljica se je v imenu predlagateljice na poziv odzvala dne 24. 7. 2024 po e-pošti in navedla, da so dan za tem, ko je prejela Poziv Zagovornika za dopolnitev vloge, prejeli e-pošto s strani gospodarske družbe, v kateri so se opravičili in prosili, da prejšnja sporočila vzamejo kot brezpredmetna. Glede na zapisano je predlagala, da se postopek ne nadaljuje.

Ravnateljica je dne 9. 8. 2024 po e-pošti posredovala še uraden dopis s prošnjo za ustavitev postopka. V dopisu je navedla, da so dne 19. 7. 2024 s strani gospodarske družbe prejeli elektronsko sporočilo, v katerem jih obveščajo, da je prišlo do napačne interpretacije v zapisu in da so tudi v naprej dobrodošli na njihovih vlakih, tudi z več kot dvema potnikoma na invalidskih vozičkih. Iskreno se opravičujejo in prosijo, da njihovo prejšnje sporočilo obravnavajo kot brezpredmetno. Glede na navedeno je predlagateljica prosila, da se postopek za obravnavo diskriminacije ustavi.

Prvi odstavek 135. člen ZUP določa, da organ izda sklep o ustavitvi, če je bil postopek začet na zahtevo stranke, pa je stranka svojo zahtevo umaknila. Na podlagi izjave predlagateljice, da prosi, da se postopek za obravnavo diskriminacije ustavi, je Zagovornik skladno s prvim odstavkom 135. člena ZUP v povezavi s tretjim odstavkom 33. člena ZVarD sklenil, da se postopek ugotavljanja diskriminacije v predmetni zadevi ustavi, kakor izhaja iz 1. točke tega sklepa.

Skladno s prvim odstavkom 35. člena ZVarD je postopek pri Zagovorniku za stranke brezplačen. Zato je Zagovornik sklenil, da posebni stroški v tem postopku niso nastali, kakor izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu:
Zoper ta sklep ni pritožbe, dovoljen pa je upravni spor. Upravni spor stranka lahko sproži s tožbo, ki jo v 30 dneh od vročitve tega sklepa vloži na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva ulica 33, 1000 Ljubljana. Tožbo vloži neposredno pisno ali jo pošlje po pošti. Skupaj z morebitnimi prilogami jo vloži v najmanj dveh izvodih. K njej mora priložiti tudi ta sklep v izvirniku ali prepisu.

Postopek vodila:
Sergeja Oštir
Samostojna Svetovalka Zagovornika

Miha Lobnik
ZAGOVORNIK NAČELA ENAKOSTI

Poslano:
- … (ZUP),
- zbirka dok. gradiva.