REPUBLIKA SLOVENIJA
ZAGOVORNIK NAČELA ENAKOSTI

Zadeva: 0700-22/2023/5
Datum: 15. 6. 2023

Zagovornik načela enakosti na podlagi 21. člena v povezavi s 36. členom Zakona o varstvu pred diskriminacijo (Uradni list RS, št. 33/16 in 21/18 – ZNOrg, v nadaljevanju: ZVarD) ter na podlagi drugega odstavka 67. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – UPB, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju: ZUP) o predlogu za obravnavo diskriminacije predlagatelja, v zvezi z nepriznavanjem invalidnine, izdaja naslednji

SKLEP

1. Predlog za obravnavo diskriminacije z dne 15. 3. 2023, ki ga je vložil predlagatelj, **se zavrže**.

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

OBRAZLOŽITEV

Zagovornik načela enakosti (v nadaljevanju: Zagovornik) je dne 15. 3. 2023 prejel Predlog za obravnavo diskriminacije (v nadaljevanju: Predlog), v katerem predlagatelj izpostavlja problematiko nepriznavanja invalidnine. Pojasnjuje, da invalidu, ki ima pridobljeno telesno okvaro, nastalo med časom šolanja, ni priznano nadomestilo – invalidnina. Kljub temu, da se ti invalidi izobrazijo in kasneje zaposlijo niso upravičeni do invalidnine. Teh primerov je več in invalidnosti so različne, nekatere s težjo obliko (amputacije okončin, paraplegija, tetraplegija, itd.). Predlagatelj meni, da je diskriminatorno, da kljub invalidnosti, trudu, dokončanju šolanja, zaposlitvi, ni upravičen do invalidnine. Medtem so lahko tudi manjše invalidnosti upravičene do nadomestila, v kolikor je bila oseba ob nastanku poškodbe v delovnem razmerju.

*

Zagovornik postopek ugotavljanja diskriminacije vodi skladno z določbami ZVarD. Postopek pri Zagovorniku urejajo členi 33.-37., za vsa vprašanja, ki niso urejena z ZVarD pa Zagovornik, skladno z drugim odstavkom 3. člena ZUP, uporabi slednjega.

Ker so bile navedbe v predlogu z dne 15. 3. 2023 vsebinsko pomanjkljive do te mere, da niti ni bilo jasno, ali posameznik zatrjuje diskriminatorno ravnaje ali diskriminatornost zakonske ureditve, je Zagovornik z dopisom št. 0700-22/2023/4 z dne 21. 4. 2023 predlagatelja zaprosil za dopolnitev navedb, zlasti da konkretizira navedbe. Zaprosil ga je, da pojasni, ali v predlogu zatrjuje diskriminatornost predpisa in katerega ter da pojasni oziroma navede okoliščine domnevne diskriminacije, zlasti katera je tista osebna okoliščina, ki naj bi ga postavlja v slabši položaj in mu onemogočala pridobitev določene pravice oziroma, da podrobneje predstavi svoj primer domnevno diskriminatorne obravnave.

Zagovornik je v zaprosilu za dopolnitve predloga predlagatelju podrobneje predstavil tudi ureditev pravice do invalidnine kot jo ureja Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (v nadaljevanju: ZPIZ-2) ter specifike te ureditve. Kot bistveno je izpostavil, da

priznavanje pravic po ZPIZ-2 temelji na okoliščini vključenosti posameznika v zavarovanje. Iz tega naslova, torej ker je posameznik zavarovanec, mu gredo tudi pravice. Posamezniku, pri katerem je nastala telesna okvara pred vključitvijo v zavarovanje, pravica na podlagi tega zakona ne pripada.

Zagovornik je predlagatelju pojasnil, da so navedbe v predlogu presplošne narave ter ga pozval h konkretizacij navedb, pri čemer je postavil 14 dnevni rok za dopolnitev predloga.

Zaprosilo za dopolnitev predloga je bilo puščeno v hišnem predalčniku predlagatelja dne 10. 5. 2023. Predlagatelj se v postavljenem roku na poziv Zagovornika ni odzval in tako svojega predloga ni dopolnil.

Drugi odstavek 67. člena ZUP določa, da če stranka pomanjkljivosti v postavljenem roku ne odpravi, organ s sklepom zavrže vlogo. Skladno z navedenim je Zagovornik predlagateljev predlog za obravnavo diskriminacije z dne 15. 3 2023 zavrgel, tako kot to izhaja iz 1. točke tega sklepa.

Skladno s prvim odstavkom 35. člena ZVarD je postopek pri Zagovorniku v primeru diskriminacije za stranke brezplačen, posebni stroški pa v tem postopku niso nastali, zato je Zagovornik odločil, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep ni pritožbe, dovoljen pa je upravni spor. Upravni spor stranka lahko sproži s tožbo, ki jo lahko vloži v 30 dneh od vročitve sklepa na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana. Tožba se vloži pri pristojnem sodišču neposredno pisno ali se mu pošlje po pošti. Tožbi je treba priložiti poleg tega sklepa v izvirniku ali prepisu tudi po en prepis ali kopijo tožbe in prilog za toženca, če je kdo prizadet z upravnim aktom, pa tudi zanj.

Postopek vodila:
Mojca Šmid
Svetovalka Zagovornika II

Miha Lobnik
ZAGOVORNIK NAČELA ENAKOSTI

Poslano:

- zbirka dok. gradiva.