REPUBLIKA SLOVENIJA
ZAGOVORNIK NAČELA ENAKOSTI

Zadeva: 0700-35/2023/4
Datum: 20. 6. 2023

Zagovornik načela enakosti na podlagi 21. člena v povezavi s 36. členom Zakona o varstvu pred diskriminacijo (Uradni list RS, št. 33/16 in 21/18 – ZNOrg, v nadaljevanju: ZVarD) ter na podlagi drugega odstavka 67. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – UPB, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju: ZUP) o predlogu za obravnavo diskriminacije predlagateljice, v zadevi domnevne diskriminacije zaračunavanja parkirnine v občini, izdaja naslednji

SKLEP

1. Predlog za obravnavo diskriminacije z dne 8. 5. 2023, ki ga je vložila predlagateljica, **se zavrže**.

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

OBRAZLOŽITEV

Zagovornik načela enakosti (v nadaljevanju: Zagovornik) je dne 8. 5. 2023 prejel predlog za obravnavno domnevne diskriminacije, v katerem predlagateljica zatrjuje krajevno diskriminacijo pri obračunavanju parkirnine v občini.

*

Zagovornik postopek ugotavljanja diskriminacije vodi skladno z določbami ZVarD. Postopek pri Zagovorniku urejajo členi 33.-37., za vsa vprašanja, ki niso urejena z ZVarD pa Zagovornik, skladno z drugim odstavkom 3. člena ZUP, uporabi slednjega.

Ker je bil predlog predlagateljice z dne 8. 5. 2023 nepopoln, saj predlagateljica ni navedla bistvenih sestavin predloga kot jih določa 36. člen ZVarD, konkretno: osebnega imena oziroma firme oziroma drugega naziva predlagateljice, naslova stalnega ali začasnega prebivališča oziroma sedeža; navedbe okoliščin, osebnih imen in kontaktnih podatkov morebitnih prič ali drugih podatkov v zvezi z zadevo, ki izkazujejo, da je prišlo do diskriminacije; ter lastnoročnega podpisa, jo je Zagovornik z Zaprosilom za dopolnitev predloga št. 0700-35/2023/3 z dne 18. 5. 2023 zaprosil za dopolnitev navedb.

Zagovornik je predlagateljico seznanil, da lahko prične z obravnavo diskriminacije na podlagi podanega predloga diskriminirane osebe, pri čemer zakon izrecno določa, katere sestavine mora predlog vsebovati, da lahko Zagovornik prične z obravnavo. Te sestavine so: (1) osebno ime oziroma firmo oziroma drug naziv predlagatelja, naslov stalnega ali začasnega prebivališča oziroma sedež; (2) navedbo nasprotne strani oziroma kršitelja, če je ta predlagatelju znan, njegov naslov stalnega ali začasnega prebivališča oziroma sedež; (3) navedbo okoliščin, osebnih imen in kontaktnih podatkov morebitnih prič ali drugih podatkov v zvezi z zadevo, ki izkazujejo, da je prišlo do diskriminacije; (4) kontaktni podatki predlagatelja; (5) lastnoročni podpis predlagatelja (diskriminirane osebe).

Seznanil jo je z možnimi načini podaje predloga ter jo pozval, da v roku v roku 14 dni predlog dopolni. Predlagateljica se v postavljenem roku na poziv Zagovornika ni odzvala in tako svojega predloga ni dopolnila.

Drugi odstavek 67. člena ZUP določa, da če stranka pomanjkljivosti v postavljenem roku ne odpravi, organ s sklepom zavrže vlogo. Skladno z navedenim je Zagovornik predlog za obravnavo diskriminacije z dne 8. 5 2023 zavrgel, tako kot to izhaja iz 1. točke tega sklepa.

Skladno s prvim odstavkom 35. člena ZVarD je postopek pri Zagovorniku v primeru diskriminacije za stranke brezplačen, posebni stroški pa v tem postopku niso nastali, zato je Zagovornik odločil, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep ni pritožbe, dovoljen pa je upravni spor. Upravni spor stranka lahko sproži s tožbo, ki jo lahko vloži v 30 dneh od vročitve sklepa na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana. Tožba se vloži pri pristojnem sodišču neposredno pisno ali se mu pošlje po pošti. Tožbi je treba priložiti poleg tega sklepa v izvirniku ali prepisu tudi po en prepis ali kopijo tožbe in prilog za toženca, če je kdo prizadet z upravnim aktom, pa tudi zanj.

Postopek vodila:
Mojca Šmid
Svetovalka Zagovornika II

Miha Lobnik
ZAGOVORNIK NAČELA ENAKOSTI

Poslano:

- zbirka dok. gradiva.