REPUBLIKA SLOVENIJA
ZAGOVORNIK NAČELA ENAKOSTI

Zadeva: 0700-16/2023/3
Datum: 11. 5. 2023

Zagovornik načela enakosti na podlagi 21. člena v povezavi s 36. členom Zakona o varstvu pred diskriminacijo (Uradni list RS, št. 33/16 in 21/18 – ZNOrg, v nadaljevanju: ZVarD) ter na podlagi drugega odstavka 67. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – UPB, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju: ZUP) o predlogu za obravnavo diskriminacije predlagatelja, v zadevi ugotavljanja obstoja diskriminacije zoper izvajalca železniškega prometa, izdaja naslednji

SKLEP

1. Predlog za obravnavo diskriminacije z dne 22. 2. 2023, ki ga je vložil predlagatelj, **se zavrže**.

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

OBRAZLOŽITEV

Zagovornik načela enakosti (v nadaljevanju: Zagovornik) je dne 22. 2. 2023 prejel Predlog za obravnavo diskriminacije (v nadaljevanju: Predlog), v katerem predlagatelj, ki je oseba z invalidnostjo kot domnevnega kršitelja navaja izvajalca železniškega prometa. V Predlogu opiše dogodka, ki sta se mu zgodila pri sestopanju z vlaka ter pri vstopanju na vlak.

*

Zagovornik postopek ugotavljanja diskriminacije vodi skladno z določbami ZVarD. Postopek pri Zagovorniku urejajo členi 33.-37., za vsa vprašanja, ki niso urejena z ZVarD pa Zagovornik, skladno z drugim odstavkom 3. člena ZUP, uporabi slednjega.

Ker je bil predlog predlagatelja z dne 22. 2. 2023 nepopoln, saj predlagatelj ni navedel okoliščin diskriminacije - kdaj (datum in uro) in kje (na kateri relaciji in na kateri vstopni/izstopni postaji) se je opisani dogodek zgodil, prav tako iz Predloga ni bilo razvidno ali je izvajalca železniškega prometa vsaj 48 ur pred tem potovanjem obvestili o tem, da potrebuje pomoč zaradi svoje invalidnosti (kot je to določeno v Uredbi (ES) št. 1371/2007), ga je Zagovornik s Pozivom za dopolnitev predloga št. 0700-16/2023/2 z dne 27. 2. 2023 zaprosil za dopolnitev navedb.

Zagovornik je predlagatelja seznanil tudi s pravilom obrnjenega dokaznega bremena (40. člen ZVarD) ter ga obrazložil.

Zagovornik je predlagatelju postavil rok za dopolnitev svojih navedb oziroma za dopolnitev predloga in sicer 15 dni od prejema poziva. Hkrati je predlagatelja seznanil, da če ne bo pomanjkljivosti odpravil v postavljenem roku, bo Zagovornik s sklepom Predlog zavrgel.

Predlagatelju je bil Poziv za dopolnitev predloga osebno vročen dne 28. 2. 2023 (kot izhaja iz vročilnice). Predlagatelj se v postavljenem roku na poziv Zagovornika ni odzval in tako svojega predloga ni dopolnil.

Obvezne sestavine, ki jih mora vsebovati predlog za obravnavo diskriminacije, da Zagovornik lahko izvede postopek ugotavljanja, določa 36. člen ZVarD. Skladno z omenjenim členom mora predlog za potrebe obravnavanja in nadzorov po ZVarD, vsebovati vsaj sledeče sestavine: (1) osebno ime oziroma firmo oziroma drug naziv predlagatelja, naslov stalnega ali začasnega prebivališča oziroma sedež; (2) navedbo nasprotne strani oziroma kršitelja, če je ta predlagatelju znan, njegov naslov stalnega ali začasnega prebivališča oziroma sedež; (3) navedbo okoliščin, osebnih imen in kontaktnih podatkov morebitnih prič ali drugih podatkov v zvezi z zadevo, ki izkazujejo, da je prišlo do diskriminacije; (4) kontaktni podatki predlagatelja; (5) lastnoročni podpis predlagatelja.

Ker je bil predlog predlagatelja nepopoln v delu glede opisa relevantnih okoliščin domnevne diskriminacije oziroma drugih podatkov v zvezi z zadevo, ki izkazujejo, da je prišlo do diskriminacije, je Zagovornik postopal skladno z drugim odstavkom 67. člena ZUP in predlog za obravnavo diskriminacije zavrgel, tako kot to izhaja iz 1. točke tega sklepa.

Skladno s prvim odstavkom 35. člena ZVarD je postopek pri Zagovorniku v primeru diskriminacije za stranke brezplačen, posebni stroški pa v tem postopku niso nastali, zato je Zagovornik odločil, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep ni pritožbe, dovoljen pa je upravni spor. Upravni spor stranka lahko sproži s tožbo, ki jo lahko vloži v 30 dneh od vročitve sklepa na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana. Tožba se vloži pri pristojnem sodišču neposredno pisno ali se mu pošlje po pošti. Tožbi je treba priložiti poleg tega sklepa v izvirniku ali prepisu tudi po en prepis ali kopijo tožbe in prilog za toženca, če je kdo prizadet z upravnim aktom, pa tudi zanj.

Postopek vodila:
Sergeja Oštir
Samostojna Svetovalka Zagovornika

Miha Lobnik
ZAGOVORNIK NAČELA ENAKOSTI

Poslano:
- (ZUP),
- zbirka dok. gradiva.