REPUBLIKA SLOVENIJA
ZAGOVORNIK NAČELA ENAKOSTI

REPUBLIKA SLOVENIJA
ZAGOVORNIK NAČELA ENAKOSTI

Podpisnik:Miha Lobnik
Izdajatelj certifikata:Republika Slovenija
Serijska št. certifikata:5c 9c 18 4a 00 00 00 00
Datum poteka certifikata:10.03.2026
Datum in čas podpisa:11:13, 25.03.2022
Referenčna številka:0700-6/2022/7

Železna cesta 16, 1000 Ljubljana
T: 01 473 55 51
E: gp@zagovornik-rs.si

Univerza na Primorskem
Fakulteta za humanistične študije
Titov trg 5
6000 Koper
info@fhs.upr.si

Številka: 0700-6/2022/7
Datum: 25. 3. 2022

Zadeva: Priporočilo Zagovornika načela enakosti glede poseganja v ustaljeni način izobraževanja

Spoštovani,

Zagovornik načela enakosti (v nadaljevanju: Zagovornik) je prejel e-sporočilo t.i. tretje osebe,[1] ki je Zagovornika seznanila z okoliščinami domnevne diskriminacije tujih študentov glede njihovega dostopa do predavanj v živo na Fakulteti za humanistične študije Primorske univerze (v nadaljevanju: FHŠ UP). FHŠ UP je zaradi slabšanja epidemioloških razmer v zvezi z okužbami s Covid-19 z obvestilom z dne 9. 1. 2022 zaprosila (zgolj) tuje študente: »v kolikor se ta vikend vračate s počitnic v matičnih državah, preventivno ne hodite na fakulteto v tem tednu. Predavatelji so obveščeni in predavanja bodo izvedena v hibridni obliki«.

Zagovornik skladno s svojo pristojnostjo po drugi alineji 21. člena ZVarD FHŠ UP priporoča, da naj se v prihodnje, tako v zvezi z ukrepi in komunikacijo povezano z epidemijo kot tudi sicer, ko bo posegala v ustaljeni način izobraževanja, zaradi zagotavljanja enakega obravnavanja študentov vzdrži ukrepov in komunikacije, ki bi tuje študente ali študente zaradi katere od njihovih drugih osebnih okoliščin neenako obravnavala, razen, če za različno obravnavanje obstajajo razumni in stvarni razlogi.

Zagovornik v nadaljevanju podaja podrobnejšo obrazložitev priporočila. Vljudno vas naprošamo, da nas v 30 dneh od prejema tega dopisa obvestite o upoštevanju priporočila.

S spoštovanjem,

Miha Lobnik
ZAGOVORNIK NAČELA ENAKOSTI

Priloga:
- Utemeljitev strokovne službe Zagovornika k priporočilu št. 0700-6/2022/7

Poslano:
- naslovniku (elektronsko),
- zbirka dok. gradiva.

[1] Oseba, ki sama ni diskriminirana ampak o obstoju diskriminacije seznani Zagovornika

UTEMELJITEV STROKOVNE SLUŽBE ZAGOVORNIKA K PRIPOROČILU ŠT. 0700-6/2022/7

Zagovornik skladno s svojo pristojnostjo po drugi alineji 21. člena ZVarD FHŠ UP priporoča, da naj se v prihodnje, tako v zvezi z ukrepi in komunikacijo povezano z epidemijo kot tudi sicer, ko bo posegala v ustaljeni način izobraževanja, zaradi zagotavljanja enakega obravnavanja študentov vzdrži ukrepov in komunikacije, ki bi tuje študente ali študente zaradi katere od njihovih drugih osebnih okoliščin neenako obravnavala, razen, če za različno obravnavanje obstajajo razumni in stvarni razlogi.

Zagovornik je prejel e-sporočilo t.i. tretje osebe, ki je Zagovornika seznanila z okoliščinami domnevne diskriminacije tujih študentov glede njihovega dostopa do predavanj v živo na FHŠ UP. FHŠ UP je zaradi slabšanja epidemioloških razmer v zvezi z okužbami s Covid-19 z obvestilom z dne 9. 1. 2022 zaprosila (zgolj) tuje študente: »v kolikor se ta vikend vračate s počitnic v matičnih državah, preventivno ne hodite na fakulteto v tem tednu. Predavatelji so obveščeni in predavanja bodo izvedena v hibridni obliki«.

Diskriminacijo opredeljuje 4. člen ZVarD, po katerem pomeni diskriminacija vsako neupravičeno dejansko ali pravno neenako obravnavanje, razlikovanje, izključevanje ali omejevanje ali opustitev ravnanja zaradi osebnih okoliščin, ki ima za cilj ali posledico oviranje, zmanjšanje ali izničevanje enakopravnega priznavanja, uživanja ali uresničevanja človekovih pravic in temeljnih svoboščin, drugih pravic, pravnih interesov in ugodnosti. Diskriminacija zaradi katere koli osebne okoliščine je prepovedana.

Pri diskriminaciji mora biti specifična osebna okoliščina pomemben razlog za slabšo obravnavo. Gre za prirojene ali pridobljene osebne značilnosti, lastnosti, stanja ali statuse, ki so praviloma trajno in nerazdružljivo povezani z določenim posameznikom in njegovo osebnostjo, zlasti identiteto ali pa jih posameznik ne spreminja zlahka. Mednje, skladno s 1. členom ZVarD, štejejo spol, narodnost, rasa ali etnično poreklo, jezik, vera ali prepričanje, invalidnost, starost, spolna usmerjenost, spolna identiteta in spolni izraz, družbeni položaj, premoženjsko stanje, izobrazba ali katera koli druga osebna okoliščina.

Zagovornik pri tujih študentih kot osebno okoliščino prepoznava državljanstvo, pri čemer so tuji študentje vsi, ki nimajo državljanstva Republike Slovenije.

Diskriminacija se lahko dogaja na različnih področjih družbenega življenja, na katerih morajo sicer po 2. členu ZVarD državni organi, lokalne skupnosti, nosilci javnih pooblastil ter pravne in fizične osebe na vseh področjih oblastnega odločanja, delovanja v pravnem prometu in pri drugem svojem delovanju oziroma ravnanju v razmerju do tretjih oseb zagotavljati varstvo pred diskriminacijo oziroma enako obravnavanje vseh oseb. Ta področja so povezana zlasti s pogoji za dostop do zaposlitve, samozaposlitve in poklica, vključno z izbirnimi merili in pogoji zaposlovanja, ne glede na vrsto dejavnosti in na vseh ravneh poklicne hierarhije, vključno z napredovanjem; z dostopom do vseh oblik in do vseh ravni karierne orientacije in svetovanja, poklicnega in strokovnega izobraževanja in usposabljanja, nadaljnjega poklicnega usposabljanja in preusposabljanja, vključno z delovno prakso; z zaposlitvenimi pogoji in pogoji dela, vključno s prenehanjem pogodbe o zaposlitvi in plačami; s članstvom in vključevanjem v organizacijo delavcev ali delodajalcev ali v vsako organizacijo, katere člani opravljajo določen poklic, vključno z ugodnostmi, ki jih zagotavljajo take organizacije; s socialno zaščito, vključno s socialno varnostjo in zdravstvenim varstvom; s socialnimi ugodnostmi; z vzgojo in izobraževanjem ter z dostopom do dobrin in storitev, ki so na voljo javnosti, vključno s stanovanji, in preskrbo z njimi.

V obravnavanem primeru gre področje, na katerem mora biti zagotovljena enaka obravnava ne glede na osebne okoliščine, kakršnekoli omejitve in izključitve pa morajo biti skladne z

načelom sorazmernosti. To izhaja iz 2. člena ZVarD, ki določa, da je potrebno zagotavljati varstvo pred diskriminacijo oziroma enako obravnavanje vseh oseb tudi na področju vzgoje in izobraževanja ter v zvezi s pogoji dela.

S tem ko na FHŠ UP z obvestilom z dne 9. 1. 2022 niso zajeli vseh študentov, ki so bili takrat v tujini, ampak so obvestilo oblikovali na način, da so naslovili zgolj tuje študente (»*v kolikor se ta vikend vračate s počitnic v matičnih državah")*, so dejansko tuje študente postavili v neenak oz. slabši položaj kot domače, ne glede na to, da je bilo obvestilo oblikovano kot prošnja in da so študentom prepustili odločitev, ali bodo prošnjo spoštovali in tega niso preverjali v praksi. Nobenega pravnega ali dejanskega razloga namreč ni bilo, da bi tuji študentje, ki so se vračali z matičnih držav, bili bolj verjetni prenašalci virusa omikron, kot domači študentje, ki so na primer prav tako silvestrovali ali dopustovali v drugih državah oziroma zunaj ozemlja Republike Slovenije.

Zagovornik na podlagi obvestila tretje osebe ni uvedel postopka ugotavljanja diskriminacije po uradni dolžnosti. Dejansko stanje je bilo razjasnjeno, ukrep je veljal kratek čas in ne velja več, FHŠ pa se je zavedala neprimernosti obvestila in zagotavlja, da do tovrstnih sporočil ne bo več prihajalo. Glede na navedeno Zagovornik FHŠ UP podaja priporočilo.